

**CENTRALE DI COMMITTENZA**  
**Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.**  
**(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)**

\*\*\* \*\*

Procedura Aperta n. 020/CDC/2019 avente ad oggetto la fornitura, comprensiva del servizio di manutenzione in garanzia post vendita, di n. 10 autocarri 4 assi di massa complessiva 40 t, allestiti con compattatore a carico posteriore da 30 mc.

**Verbale n. 4 del 18 febbraio 2020**

In data 18 febbraio 2020 alle ore 12,00 si è riunito, in seduta pubblica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) composta dall'avv. Rosaria Contino, dirigente servizio Igiene del Comune di Napoli, con funzioni di presidente, dall'ing. Alessandro Pisano, responsabile U.O.C. Area Orientale di ASIA Napoli e dal dr. Gennaro Buccino impiegato della DRIS di ASIA Napoli, con funzioni di componenti, giusta disposizione n. 7 del 20 gennaio 2020. Assume le funzioni di segretario verbalizzante la signora Sandra Arcopinto.

**PREMESSO**

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che in data 27 marzo 2019 il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A. hanno convenuto di prorogare, in ossequio a quanto previsto dall'art. 7, comma 1, la convenzione per l'associazione in Centrale di Committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli, sottoscritta tra le medesime Parti in data 6 settembre 2017, fino alla stipula del nuovo contratto di servizio e comunque fino al 30 giugno 2020;
- 3) che con determina a contrarre n. 30 del 16 settembre 2019 il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene della Città di Napoli, registrata all'indice generale del 24 settembre 2019 al n. 1655, ha disposto l'indizione della procedura aperta n. 020/CDC/2019 avente ad oggetto la fornitura, comprensiva del servizio di manutenzione in garanzia post vendita, di n. 10 autocarri 4 assi di massa complessiva 40 t, allestiti con compattatore a carico posteriore da 30 mc;
- 4) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 17 ottobre 2019 serie GU/S201 ha indetto la procedura n. 020/CDC/2019 in oggetto emarginata;

  
  
  
1

- 5) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla G.U.R.I. V Serie Speciale n. 123 del 18 ottobre 2019, e sui seguenti quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- 6) che pertanto entro il termine di scadenza, fissato per il giorno 9 dicembre 2019 ore 12,00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
  - 1) Ecofar S.r.l.;
  - 2) Fratelli Mazzocchia S.p.a.;
  - 3) Cos.Eco Industrie Group S.r.l.;
  - 4) OMB Technology S.r.l.;
- 7) che il bando di gara al punto IV.2.7) prevede che le offerte sarebbero state aperte in data 11 dicembre 2019 ore 10,00 presso la sede dell'Ente Capofila ASIA Napoli S.p.A. sito in Napoli alla via Ponte dei Francesi n. 37/D;
- 8) che in data 13 gennaio 2020 si è tenuta la seduta pubblica nel corso della quale il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti, all'esito della quale ha disposto l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara;
- 9) che in data 6 febbraio 2020 si è tenuta la seduta pubblica nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto allo sblocco dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti e alla conseguente validazione della documentazione presentata;
- 10) che in pari data si è tenuta la seduta riservata nel corso della quale, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;
- 11) che con pec del 10 febbraio 2020 è stata convocata la seduta pubblica odierna.

Tanto premesso

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente della commissione giudicatrice inserisce sulla piattaforma telematica i punteggi conseguiti dai due concorrenti nelle rispettive offerte tecniche e ricorda che l'aggiudicazione della gara avverrà in favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio massimo, su base 100, secondo i seguenti elementi:

- |                      |               |
|----------------------|---------------|
| A) Offerta tecnica   | max 80 Punti; |
| B) Offerta Economica | max 20 Punti. |

A questo punto, il Presidente di commissione dà lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti, all'esito dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice, come da tabella di seguito riportata:



Concorrente	Punteggio quantitativi parametri	Punteggio qualitativo parametro	Punteggio finale offerta tecnica
Ecofar S.r.l	45,31	10,00	55,31
Fratelli Mazzocchi S.p.a.;	40,60	4,24	44,89
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.;	41,80	7,14	48,94
OMB Technology S.r.l.;	41,76	2,86	44,62

Completata la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei menzionati concorrenti, il Presidente di commissione ricorda che l'offerta economica deve contenere:

- 1) la dichiarazione del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara di Euro 1.800.000,00;
- 2) i costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice per la parte relativa al servizio di manutenzione in garanzia;
- 3) i costi della sicurezza di cui al Modello Specifica costi della sicurezza per il servizio di manutenzione in garanzia.

In relazione al singolo automezzo, il concorrente deve indicare l'importo relativo al telaio, quello relativo all'attrezzatura e quello relativo alla manutenzione in garanzia per la durata offerta.

*(ai soli fini della gestione contrattuale per l'espletamento del servizio di manutenzione in garanzia):*

- 1) lo sconto offerto sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura da allegare in formato Excel – RTF - ASCII;
- 2) il tempario delle attività di manutenzione per telaio ed attrezzatura in formato Excel – RTF – ASCII.

Prima di procedere allo sblocco delle offerte economiche il Presidente ricorda che per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica sarà applicata la seguente formula:

$$Pi = 20 \times \frac{(100 - R_{max})}{100 - Ri}$$

Dove:

Pi = il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo

Ri = ribasso percentuale offerto del concorrente i-esimo

Rmax = massimo ribasso percentuale offerto

nelle formule i coefficienti ed i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

A questo punto la commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 1 Ecofar S.r.l e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,11%. Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Ecofar S.r.l viene attribuito il

re

3



massimo punteggio di 19,85 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Ecofar S.r.l	55,31	19,85	75,16

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 2 Fratelli Mazzocchia S.p.a. e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,11%. Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Fratelli Mazzocchia S.p.a. viene attribuito il massimo punteggio di 19,85 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Fratelli Mazzocchia S.p.a.	44,89	19,85	64,74

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 3 Cos.Eco Industrie Group S.r.l. e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,58%. Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Cos.Eco Industrie Group S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 19,95 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.	48,94	19,95	68,89

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 4 OMB Technology S.r.l. e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,85%. Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente OMB Technology S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 20 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
OMB Technology S.r.l.	44,62	20,00	64,62

re  
G/AB  
4

A questo punto, la commissione giudicatrice rileva che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016 non ci sono offerte anomale per tutti e quattro concorrenti.

La commissione giudicatrice rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

I lavori terminano alle ore 13.00.

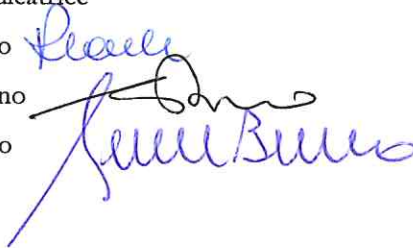
Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

Avv. Rosaria Contino

Ing. Alessandro Pisano

Dr. Gennaro Buccino



Segretario verbalizzante

Rag. Sandra Arcopinto

